



Iepirkuma procedūra “Būvdarbi projektā “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Lielvārdē 3.kārta” (id. Nr. LR-2018/1 AK KF)

Ir saņemti ieinteresētā piegādātāja jautājumi un pasūtītājs sniedz atbildi uz tiem:

1. Par iegūto pieredzi pilsētās

Konkursa nolikuma 9.3.1., 9.3.3., 9.3.4.1. un 9.3.4.3.punktā noteikts, ka pretendents, kā arī pretendenta piedāvātajiem speciālistiem prasībās norādīto pieredzi jābūt ieguvušiem pilsētās.

Ieinteresētā piegādātāja ieskatā prasība par to, ka minētajos Konkursa nolikuma punktos noteiktajai pieredzei jābūt iegūtai tieši pilsētās, nav pamatota. Speciālistu un pretendenta pieredzē būtu jāļauj norādīt arī tāda prasībās norādīta pieredze, kura iegūta citās apdzīvotās vietās.

Tas, vai apdzīvotajai vietai ir bijis piešķirts pilsētas statuss, kas ir tikai viens no apdzīvotu vietu veidiem saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 9.pantu, nekādā veidā nemaina Konkursa nolikuma 9.3.1., 9.3.3., 9.3.4.1. un 9.3.4.3.punktā norādīto būvdarbu veikšanas un vadīšanas tehnoloģiju. Attiecīgi arī pretendenta un tā piedāvāto speciālistu pieredze, kas iegūta citās apdzīvotās vietās, ne ar ko neatšķiras no pieredzes, kas iegūta apdzīvotā vietā - pilsētā.

Uz minēto norāda arī Konkursa nolikuma 9.3.4.2.punkts, jo šajā punktā norādītā būvdarbu vadītāja pieredzē var uzrādīt līgumus, kuri realizēti pilsētā un/vai apdzīvotā vietā. Tādējādi arī konstatējams, ka Konkursa nolikumā noteiktajās kvalifikācijas prasībās nav ievērota konsekvence prasību noteikšanā.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikumā 9.3.1., 9.3.3., 9.3.4.1. un 9.3.4.3.punktā, nosakot, ka pretendenta un tā piedāvāto speciālistu pieredzi jāapliecina ar līgumiem, kuri realizēti apdzīvotās vietās.

Atbilde: Nolikuma 9.3.4.2. punkts tiks precizēts.

2. Par iegūto pieredzi FIDIC līgumā

Atbilstoši Konkursa nolikuma 9.3.1.punkta “e” apakšpunktam pretendents kā ģenerāluzņēmējam pēdējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) pilsētā ir jābūt realizējamam (objekti nodoti ekspluatācijā, ko apliecina ar būvvaldes aktiem par būvju pieņemšanu ekspluatācijā kopijām un pasūtītāju atsauksmēm) vismaz divu ūdenssaimniecības attīstības līgumu izpildi galvenā būvuzņēmēja statusā, no kuriem vismaz vienā iegūta pieredze projektēšanas un būvdarbu apvienotā līguma (FIDIC Dzeltenās grāmata) izpildē ar kopējo apjomu vismaz 1700 m.

Publisko iepirkumu procedūrās prasības par to, ka pretendents jābūt ieguvušam būvniecības darbu veikšanas pieredzi līgumos, kuri realizēti saskaņā ar FIDIC nosacījumiem, ir prettiesiskas. Minēto ir atzinis arī Iepirkumu uzraudzības birojs 2018.gada 12.februāra skaidrojuma “Biežāk konstatētās neatbilstības iepirkuma procedūru dokumentācijā un norisē” 9.punktā (pieejams: https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_Biezak_konstat_kludas_20180212.pdf), norādot, ka pretendenta profesionālā atbilstība jāvērtē, izvērtējot pretendenta pieredzi veiktajos darbos kā tādos, nevis līguma noteikumus (piemēram, FIDIC), kas regulē attiecīgo darbu veikšanu. FIDIC pieredzes prasības izvirzīšana pretendentiem (kā prasība pretendents, nevis tā speciālistiem) saistībā ar būvdarbiem nav akceptējama gan apvienotās projektēšanas-būvdarbu (FIDIC Dzeltenā grāmata), gan būvdarbu (FIDIC Sarkanā grāmata) iepirkumos, jo nav saskatāma šādu prasību saistība ar iepirkuma priekšmetu.

Tādēļ Konkursa nolikuma 9.3.1.punkta "e" apakšpunktā noteiktā prasība nav pamatota. Tāpat konstatējams, ka minētajā prasībā arī nav norādīts, uz kādu darbu apjomu attiecināmi 1700 m.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.3.1.punkta "e" apakšpunktā, dzēšot norādi par FIDIC līgumu un norādot, uz ko ir attiecināma prasība par 1700 metriem.

Atbilde: Iepirkuma nolikums tiks precizēts

3. Par pretendenta pieredzi atbilstoši Konkursa nolikuma 9.3.2.punktam

Konkursa nolikuma 9.3.2.punktā noteikts, ka pretendents kā ģenerāluzņēmējam pēdējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) ir jābūt realizējušam (objekti nodoti ekspluatācijā, ko apliecina ar būvvaldes aktiem par būvju pieņemšanu ekspluatācijā kopijām un pasūtītāju atsauksmēm) vismaz vienu līgumu, kura ietvaros uzprojektēti un uzbūvēti pašteses kanalizācijas tīkli vismaz 12 000 m un uzprojektētas un uzbūvētas vismaz 4 jaunas kanalizācijas sūkņu stacijas.

Apvienotā līguma realizācija saskaņā ar Konkursa nolikuma 4.1.punktu ietilpst Konkursa 2.daļā. No Pasūtītāja īpašo prasību iepirkuma 2.daļai, kas pievienotas Konkursa nolikumam, 2.punkta izriet, ka provizorisks pašteses kanalizācijas būvniecības apjoms ir 2130 m. Tādējādi Konkursa nolikuma 9.3.2. punktā noteiktajam pašteses kanalizācijas tīklu apjomam nav nekādas saistības ar Konkursa 2. daļas būvniecības darbu apjomiem. Minētais arī attiecināms uz kanalizācijas sūkņu staciju skaitu. Tas ir, Konkursa 2.daļas iepirkuma līguma izpildes laikā pretendentiem būs jāveic 3, nevis 4 kanalizācijas sūkņu staciju būvniecība.

Konkursa nolikuma 4.1.punktā noteiktā kvalifikācijas prasība nav atzīstama par objektīvu un samērīgu, kā arī tā ir pretrunā ar Iepirkumu uzraudzības biroja 2017.gada 8.maijā apstiprināto "Iepirkumu vadlīnijas sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem" (turpmāk - Vadlīnijas) 6.4.3.punktu.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikumā, dzēšot tā:9.3.2.punktu.

Atbilde: Iepirkuma nolikums tiks precizēts.

4. Par pretendenta pieredzi atbilstoši Konkursa nolikuma 9.3.3.punktam

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.3.3.punktu pretendents kā ģenerāluzņēmējam pēdējo trīs gadu laikā (2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājumu iesniegšanas dienai) pilsētās ir jābūt realizējušam (objekts nodots ekspluatācijā, ko apliecina akti par būvju pieņemšanu ekspluatācijā un pasūtītāja atsauksmes) vismaz vienu apvienoto projektēšanas un būvdarbu līgumu, kurā veikti šajā prasībā norādītie projektēšanas darbi.

Minētajā kvalifikācijas prasībā pretendentiem tiek izvirzīta prasība projektēšanas darbu un būvdarbu veikšanā apvienotā līguma ietvaros, kur objektam ir jābūt nodotam ekspluatācijā. Vienlaikus konstatējams, ka minētā pieredze ir apliecināma tikai ar pēdējo 3 gadu periodu, neraugoties uz to, ka pieredze tiek prasīta arī būvdarbu veikšanā.

Atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma (turpmāk - SPSIL) 52.panta trešās daļas 1.punktam pieredzi būvdarbos publisko iepirkumu procedūrās pretendentiem ir tiesības apliecināt ar pieredzi, kas iegūta ne vairāk kā piecos iepriekšējos gados. Tādēļ Konkursa nolikuma 9.3.3.punktā noteiktais pieredzes apliecināšanas periods ir nepamatots.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.3.3.punktā, nosakot, ka prasībā norādīto kvalifikāciju jāapliecina ar pēdējo 5 gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājumu iesniegšanas dienai) iegūto pieredzi.

Atbilde: Iepirkuma nolikuma 9.3.3.punkts tiks precizēts.

5. Par atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzi

Konkursa nolikuma 9.3.2.1.punktā noteikts, ka pretendents jāpiedāvā atbildīgais būvdarbu vadītājs, kurš pēdējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) pilsētā ir vadījis un pabeidzis (objekti nodoti ekspluatācijā) būvdarbus vismaz divos līgumos ūdenssaimniecības attīstības jomā, no kuriem:

- a. vismaz viena līguma summa ir vismaz 5 000 000 EUR bez PVN,
- b. katrā veikta pašteses sadzīves kanalizācijas tīklu izbūve vismaz 12 000 m apjomā;

- c. vismaz vienā veikta vismaz 4 jaunu kanalizācijas sūkņu staciju izbūve;
- d. vismaz vienā veikta kanalizācijas spiedvada izbūve vismaz 1000 m apjomā.

Konkursa nolikuma 9.3.2.1.punkta "a", "c" un "d" apakšpunktā norādītajiem darbiem jābūt veiktiem vismaz vienā no diviem prasībā norādītajiem līgumiem, savukārt Konkursa nolikuma 9.3.2.1.punkta "b" apakšpunktā norādītajiem darbiem - katra līguma ietvaros. Nav konstatējams jebkāds pamatojums, kādēļ, piemēram, kanalizācijas sūkņu stacijām jābūt izbūvētām tikai viena līguma ietvaros, bet pašteses kanalizācijai katra līguma ietvaros.

Lai atbildīgā būvdarbu vadītāja kvalifikācijas prasība būtu konsekventa, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.3.2.1.punkta "b" apakšpunktā, nosakot, ka arī šajā apakšpunktā norādītajiem darbiem jābūt veiktiem vismaz viena, nevis katra līguma ietvaros.

Atbilde: Iepirkuma nolikums tiks precizēts.

6. Par būvdarbu vadītāja pieredzi

Atbilstoši Konkursa nolikuma 9.3.4.2.punktam pretendents jāpiedāvā būvdarbu vadītājs, kurš pēdējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017.) un līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai pilsētā un/vai apdzīvotā vietā kā atbildīgais būvdarbu vadītājs ir vadījis (objekti nodoti ekspluatācijā) divus ūdenssaimniecības objektu būvdarbu un/vai būvniecības līgumus, kuros veikti šīs prasības apakšpunktos norādītie darbi.

Konkursa nolikuma 9.3.4.2.punktā norādīto pieredzi būvdarbu vadītājam jābūt ieguvušam atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā. Ieinteresētais piegādātājs konstatē, ka atbildīgais būvdarbu vadītājs pretendentiem tiek prasīts Konkursa nolikuma 9.3.2.1.punktā. Ievērojot, ka Konkursa nolikuma 9.3.4.2. punktā tiek prasīts specializēto darbu vadītājs ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanas reglamentētajā jomā, kā tas izriet no Konkursa nolikuma 9.1.3.punkta "a" apakšpunktā norādītās sertificētās sfēras, un šis būvspeciālists iepirkuma līguma izpildes laikā neveiks atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus, šim speciālistam nav pamata prasīt, lai tas pieredzi būtu ieguvis atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā. Tāpat konstatējams, ka Konkursa nolikuma 9.3.4.2.punkta apakšpunktos noteiktajās prasībās nav ievērota konsekvence. Tas ir, Konkursa nolikuma 9.3.4.2.punkta "a" apakšpunktā prasītajiem darbiem jābūt veiktiem vismaz viena līguma ietvaros, savukārt šī punkta "b", "c", "d" apakšpunktos norādītajiem darbiem jābūt veiktiem abos prasībā norādītajos līgumos.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.3.4.2.punktā, izslēdzot norādi par iegūto pieredzi atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā, kā arī minētā punkta "b", "c" un "d" apakšpunktos nosakot, ka darbiem jābūt veiktiem vismaz viena, nevis katra līguma ietvaros.

Atbilde: Iepirkuma nolikums tiks precizēts

7. Par projekta vadītāja pieredzi

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.3.4.5.punktu pretendenta piedāvātajam projekta vadītājam pēdējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) kā ģenerāluzņēmēja projekta vadītājam ir jābūt vadījušam un pabeigušam (objekts nodots ekspluatācijā) vismaz vienu būvdarbu līgumu par būvniecības cenu bez PVN vismaz 3 500 000,00 EUR (trīs miljoni pieci simti tūkstoši euro) apmērā un kā ģenerāluzņēmēja projekta vadītājam ir jābūt vadījušam un pabeigušam vismaz vienu apvienoto ūdenssaimniecības tīklu projektēšanas un būvdarbu līgumu par būvniecības cenu bez PVN vismaz 500 000,00 EUR (pieci simti tūkstoši euro) apmērā.

Vēršam Pasūtītāja uzmanību, ka projekta vadītāja veicamās darbības un funkcijas nemainās atkarībā no tā, kādi būvdarbi izpildāmi saskaņā ar būvdarbu līgumu. Projektu vadītāju tehniskās un profesionālās spējas, kas iegūtas projektu vadībā būvdarbu līgumā, kurā veikti ūdenssaimniecības tīklu būvdarbi, nekādā veidā neatšķiras no projektu vadības prasmēm, kas iegūtas, veicot projekta vadītāja pienākumus būvdarbu līgumā, kura ietvaros veikti citu inženierbūvju vai ēku būvdarbi.

Tāpat nav pamatoti noteikt, ka prasībā norādītajam līgumam ar būvniecības cenu bez PVN vismaz 3 500 000,00 EUR apmērā jābūt tieši būvdarbu līgumam. Identisku pieredzi prasībā norādītajai ir ieguvuši arī projekta vadītāji, kuri vadījuši būvniecības līgumus, kuros būvdarbu vērtība sasniedz prasīto apmēru.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.3.4.5.punktā, izsakot to šādā redakcijā: "projekta vadītāju, kurš

pēdējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) kā ģenerāluzņēmēja projekta vadītājs ir vadījis un pabeidzis (objekts nodots ekspluatācijā) vismaz vienu būvniecības vai būvdarbu līgumu, kurā veikto būvdarbu vērtība bez PVN ir vismaz 3 500 000,00 EUR (trīs miljoni pieci simti tūkstoši euro) apmērā un kā ģenerāluzņēmēja projekta vadītājs ir vadījis un pabeidzis vismaz vienu apvienoto projektēšanas un būvdarbu līgumu par būvniecības cenu bez PVN vismaz 500 000,00 EUR (pieci simti tūkstoši euro) apmērā.”.

Atbilde: Iepirkuma nolikuma 9.3.4.5. punkts tiks precizēts

8. Par darba aizsardzības koordinators pieredzi

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.3.4.7.punktu pretendents jāpiedāvā darba aizsardzības koordinators, kurš pēdējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) ir pildījis darba aizsardzības koordinators pienākumus vismaz vienā būvdarbu līgumā par būvniecības cenu vismaz 500 000 EUR (pieci simti tūkstoši euro) apmērā.

Darba aizsardzības koordinators pienākumu veikšanu un, secīgi, iegūto pieredzi nekādā veidā neietekmē tas, vai šie pakalpojumi sniegti būvdarbu vai būvniecības līguma ietvaros. Tādējādi prasība par to, ka Konkursa nolikuma 9.3.4.7.punktā prasītajam speciālistam pieredzi jābūt ieguvušam tieši būvdarbu līguma ietvaros, nav pamatota un tā neatbilst Vadlīniju 6.4.3.punktam.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.3.4.7.punktā, nosakot, ka speciālista pieredzi var apliecināt ar būvdarbu vai būvniecības līgumu, kura ietvaros veikta būvdarbu vērtība ir vismaz 500 000 EUR (pieci simti tūkstoši euro) apmērā.

Atbilde: Iepirkuma nolikuma 9.3.4.7. punkts tiks precizēts

9. Par kvalifikācijas prasībām un Konkursa iepirkuma priekšmetu

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 4.1.punktu Konkursa iepirkuma priekšmets ir sadalīts 2 daļās, 1.daļā ietilpst būvdarbu veikšana, savukārt 2.daļā ietilpst gan projektēšanas darbu, gan būvdarbu veikšana.

No Konkursa nolikuma izriet, ka piedāvājums iesniedzams par abām Konkursa daļām, iepirkuma līgumi tiks slēgti par katru daļu atsevišķi. No Konkursa nolikuma neizriet, ka iepirkuma līguma slēgšanas tiesības abās daļās tiks piešķirtas tikai vienam pretendents. Līguma slēgšanas tiesības pretendents var iegūt arī tikai vienā daļā.

Konstatējams, ka Konkursa nolikuma 9.4.punkta apakšpunktos noteiktajās kvalifikācijas prasībās nav ņemts vērā, ka pieredzes prasības nosakāmas samērīgi ar katras Konkursa daļas iepirkuma priekšmetā ietilpstošajiem darbiem. Tā, piemēram, Konkursa nolikuma 9.3.4.1.punktā noteiktā atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredze Konkursa 2.daļai ievērojami pārsniedz šīs daļas iepirkuma priekšmetā ietilpstošos būvdarbu apjomus. Speciālistiem noteiktās kvalifikācijas prasības nepieciešams diferencēt atkarībā no tā, kurai Konkursa daļai attiecīgais speciālists tiek piedāvāts. Pretējā gadījumā konstatējama neatbilstība Vadlīniju 6.4.3.punktam.

Minētais arī attiecināms uz pretendenta pieredzi. Ja Konkursa rezultātā līguma slēgšanas tiesības paredzēts piešķirt katrai daļai atsevišķi, tad katrai Konkursa daļai nepieciešamas arī atšķirīgas un ar konkrētajā daļā ietilpstošo būvdarbu vai būvniecības darbu apjomu samērīgas pretendenta kvalifikācijas prasības.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikumā noteiktajās pretendenta un tā piedāvāto speciālistu kvalifikācijas prasībās, pieredzes prasības izvirzot katrai Konkursa daļai atsevišķi un samērojot tās ar attiecīgajā daļā ietilpstošo darbu apjomu.

Atbilde: Nolikuma 6.1.1. punkts nosaka, ka Piegādātājam jāiesniedz piedāvājums par visu iepirkuma priekšmeta apjomu par 1. un 2. iepirkuma daļu, saskaņā ar nolikuma prasībām un tam pievienotiem pielikumiem, norādot cenu katrai iepirkuma daļai atsevišķi. Tātad no tā ir skaidri noprojams, ka nolikuma 4.1. punktā noteiktiem līgumi tiks slēgti ar vienu pretendentu. Tāpēc iepirkuma priekšmets netiks grozīts, taču attiecīgie kvalifikācijas prasību punkti tiks precizēti.

10. Par piedāvājuma nodrošinājumu

No Konkursa nolikuma 7.1.1.punkta izriet, ka pretendentiem jāiesniedz piedāvājuma nodrošinājums 102 000,00 EUR apmērā.

Ievērojot, ka Konkursa iepirkuma priekšmets ir sadalīts daļās un par katru no daļām tiks slēgts atsevišķs iepirkuma līgums ar atšķirīgu līgumcenu, lūdzam Pasūtītāju Konkursa nolikumā noteikt, ka par katru daļu piedāvājuma nodrošinājums iesniedzams atsevišķi, kā arī tā apmēru nosakot ne lielāku par 2 procentiem no attiecīgās Konkursa daļas paredzamās līgumcenas.

Atbilde: Iepirkuma nolikuma 7.1.1.punkts tiks precizēts.

11. Par piedāvājuma izvēles kritēriju

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 13. un 13.2.1. punktu līguma slēgšanas tiesības tiks piešķirtas pretendenta, kurš iesniedzis saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kas tiks noteikts saskaņā ar šādiem kritērijiem - piedāvātā būvdarbu cena, satiksmes organizācijas plāns, būvdarbu veikšanas grafiks, darba organizācija.

Ieinteresētais piegādātājs vērš Pasūtītāja uzmanību, ka Konkursa nolikumā ietvertie saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles kritēriji nav izstrādāti, ņemot vērā to, ka Konkursa rezultātā tiks slēgti 2 iepirkuma līgumi ar atšķirīgiem iepirkuma priekšmetiem. Katrā iepirkuma līgumā būs atšķirīgi darbu veidi, secīgi arī cena, satiksmes organizācijas plāni, kalendārie grafiki, kā arī darba organizācija. Tāpat arī Konkursa nolikuma 13.2.1.punktā nav ņemts vērā tas, ka pretendenta būs jāveic arī projektēšanas darbi, bet 3.vērtēšanas kritērijā tiek vērtēts tikai būvdarbu veikšanas grafiks, nevērtējot projektēšanas darbu izpildes kalendāro grafiku.

Ievērojot minētās neatbilstības, Konkursā nebūs iespējams izvēlēties saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu saskaņā ar Konkursā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 13.2.1.punktā, nosakot saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijus, kuri ir atbilstoši un attiecināmi uz katru Konkursa daļu atsevišķi.

Atbilde: Iepirkuma nolikuma 13.2.1. punkts tiks precizēts

12. Par posmiem

Konkursa nolikumam pievienoto iepirkuma līgumu projektu Piedāvājumu pielikumos ir ietvertas sadaļas “Ziņas par posmiem”, atbilstoši kurām Posmu izpildes laiks noteikts līdz 2020.gada 1.jūnijam.

Ievērojot, ka no Konkursa dokumentācijas neizriet, ka iepirkuma līgumu ietvaros veicamie darbi būtu sadalīti atsevišķos posmos, lūdzam Pasūtītāju skaidrot iepirkuma līgumu projektu Piedāvājumu pielikumos ietvertās norādes par posmiem.

Atbilde: Nolikuma līgumu projektos ir ieviesusies redakcionāla kļūda. Iepirkuma līgumu projektu Piedāvājumu pielikumos ietvertās norādes par posmiem nav ņemamas vērā.

13. Par izslēgšanas nosacījumiem

Konkursa nolikumam pievienoto iepirkuma līgumu projektu Speciālo noteikumu 4.4.punktā ir noteikts, ka iepirkuma līguma izpildes laikā Inženieris un Pasūtītājs nepiekrītis apakšuzņēmēja nomaīnai vai jauna apakšuzņēmēja iesaistei, ja tas atbilst SPSIL 48.panta pirmajā daļā minētajiem pretendentu izslēgšanas nosacījumiem.

Iepirkuma līguma izpildes laikā Pasūtītājs ir tiesīgs atteikties tādu apakšuzņēmēju nomaīnu vai iesaisti, kas atbilst Konkursa nolikumā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem, pamatojoties uz Konkursa nolikuma 8.4.punkta “b” un “c” apakšpunktu. Konkursa nolikumā Pasūtītājs nav ietvēris visus SPSIL 48.panta pirmajā daļā noteiktos izslēgšanas nosacījumus, kā to pieļauj Vadlīnijas, bet gan tos, kas attiecas uz pretendenta maksātnespēju, saimnieciskās darbības apturēšanu, likvidēšanu (Konkursa nolikuma 8.1.punkts), nodokļu parāda esību vairāk kā 150 EUR apmērā (Konkursa nolikuma 8.2.punkts) un nepatiesas informācijas sniegšanu kvalifikācijas novērtēšanai (Konkursa nolikuma 8.3.punkts).

Tādējādi secināms, ka iepirkuma līgumu projektu Speciālo noteikumu nosacījumos ir paredzēta tādu izslēgšanas nosacījumu piemērošana attiecībā uz apakšuzņēmējiem, kuri nav saistoši pretendentiem Konkursa laikā. Tādējādi norādes uz SPSIL 48.panta pirmo daļu nav pamatotas.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikumam pievienoto iepirkuma līgumu projektu Speciālo noteikumu 4.4.punktā, nosakot, ka tiks atteikta tādu apakšuzņēmēju nomaīna vai iesaiste, kuri atbilst iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajiem pretendentu izslēgšanas nosacījumiem.

Atbilde: Iepirkuma nolikumam pievienoto iepirkuma līgumu projektu Speciālo noteikumu 4.4.punktā ir ieviesusies redakcionāla kļūda. Šis punkts tiks korigēts, nosakot, ka tiks atteikta tādu apakšuzņēmēju nomaiņa vai iesaiste, kuri atbilst iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajiem pretendentu izslēgšanas nosacījumiem.

14. Par garantiju izdevējiem

Konkursa nolikumam pievienotā 1.daļas iepirkuma līguma projekta Speciālo noteikumu

14.2. punktā noteikts, ka avansa atmaksas garantiju izdod Latvijas Republikā vai citā Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstī reģistrēta banka/bankas filiāle/ārvalsts bankas filiāle, kas Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā ir uzsākusi pakalpojumu sniegšanu Latvijas Republikas teritorijā, un tai jāatbilst Speciālajiem noteikumiem pievienotajai veidnei. Tāpat no minēto Speciālo noteikumu 14.9.punkta izriet, ka ieturējuma naudas izmaksas garantiju arī izdod Latvijas Republikā vai citā Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstī reģistrēta banka/bankas filiāle/ārvalsts bankas filiāle. Tajā pašā laikā iepirkuma līguma projektam pievienota ieturējuma naudas garantijas veidne, kuru izdod apdrošināšanas sabiedrība.

Arī Konkursa nolikumam pievienotā 2.daļas iepirkuma līguma projekta Speciālo noteikumu 4.2., 14.2.punktā noteikts, ka līguma izpildes nodrošinājumu un avansa maksājuma garantiju izsniedz Latvijas Republikā vai citā Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstī reģistrēta banka/ bankas filiāle/ārvalsts bankas filiāle, kas Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā ir uzsākusi pakalpojumu sniegšanu Latvijas Republikas teritorijā.

Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 27.panta ceturrtā daļa noteic, ka piegādātājs piedāvājuma nodrošinājumu un saistību izpildes nodrošinājumu ir tiesīgs iesniegt kā bankas garantiju, apdrošināšanas polisi vai, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs šādu iespēju ir paredzējis iepirkuma procedūras dokumentos, kā naudas summas iemaksu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja norādītajā kontā.

No minētās tiesību normas izriet, ka saistību izpildes nodrošinājumu piegādātājiem ir tiesības iesniegt kā: 1) bankas garantiju; 2) apdrošināšanas polisi; 3) naudas iemaksu kontā, ja pasūtītājs šādu iespēju pieļāvis.

Ievērojot, ka līguma izpildes nodrošinājums, avansa atmaksas garantija un ieturējuma nauda

garantija ir viens no saistību izpildes nodrošinājumā veidiem, piegādātājiem jāļauj minētos nodrošinājumus iesniegt arī apdrošināšanas sabiedrības izsniegtas polises veidā.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikumam pievienoto iepirkuma līgumu projektu Speciālo noteikumu nosacījumos, kā arī attiecīgajās garantiju veidnēs, nosakot, ka garantijas izsniedzēji var būt arī apdrošināšanas sabiedrības.

Atbilde: Iepirkums tiek organizēts saskaņā ar IUB 08.05.2017. vadlīnijām, nevis Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumu. Ievērojot, ka likumdevējs ar terminu “saistību izpildes nodrošinājums” bija domājis līguma izpildes nodrošinājumu, avansa garantijas nodrošinājums nav uzskatāms par līguma izpildes nodrošinājumu, līdz ar to pasūtītājs ir tiesīgs izvēlēties tādu formu, kas tam rada iespējami mazākus riskus.

15. Par vērtēšanas kritērijiem un tehniskā piedāvājuma saturu

Saskaņā ar Konkursa nolikuma iepirkuma 1.daļas Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīniju 1.punkta “c” apakšpunktu pretendentiem tehniskajā piedāvājumā jāietver satiksmes organizācijas plāns, kurā iekļautas satiksmes organizācijas shēmas, norādīti apbraucamie maršruti un norādītas iedzīvotāju piekļūšanas pie īpašumiem un sabiedriskajām ēkām iespējas. Satiksmes organizācijas plānam jāsakrīt ar darbu izpildes grafiku.

Savukārt saskaņā ar Konkursa nolikuma 13.2.1.punktā noteikto vērtēšanas kritēriju K2 “Satiksmes organizācijas plāns” apmierinošu vērtējumu vai labu vērtējumu var saņemt pretendents, kurš iesniedzis Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīniju 1.punkta “c” apakšpunkta prasībai neatbilstošu satiksmes organizācijas plānu, piemēram, nenorādot iedzīvotāju piekļuves iespējas pie sabiedriskajām ēkām un īpašumiem.

Minētais ir vienlīdz attiecināms arī uz Konkursa nolikuma 13.2.1.punktā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem K3 “Būvdarbu veikšanas grafiks” un K4 “Darba organizācija”.

Vēršam uzmanību, ka, ja kāds no pretendentu iesniegtajiem tehniskajiem piedāvājumiem neatbilst Tehnisko piedāvājumu

sagatavošanas vadlīniju prasībām, tad attiecīgais piedāvājums ir noraidāms, nevis tam piešķirams mazāks punktu skaits saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma novērtēšanas kritēriju ietvaros.

Ievērojot minēto, Tehnisko piedāvājumu sagatavošanas vadlīniju prasības nav saskaņotas ar prasībām, kas tiks vērtētas saskaņā ar Konkursa nolikuma 13.2.1 .punktu.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikumam pievienotajās Tehnisko piedāvājumu sagatavošanas vadlīnijās vai arī Konkursa nolikuma 13.2.1.punktā, novēršot to, ka pretendenti, kuru iesniegtie piedāvājumi neatbilst iepirkuma procedūras dokumentācijas prasībām, tiek vērtēti saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas ietvaros, iegūstot punktus.

Atbilde: Nolikuma 13.1. punkts nosaka, ka pēc piedāvājumu atvēršanas iepirkuma komisija slēgtās sēdēs veic pretendentu kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudi. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma likuma 47. panta pirmā daļa nosaka, ka “Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs atlasa kandidātus un pretendentes saskaņā ar šā likuma [*] noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām [*]”.

Tātad visiem saņemtajam piedāvājumam jābūt atbilstoši nolikuma noteikumiem.